

Mødedato: 4. juni 2025

Mødested: Det store mødelokale bygning 142 - Kronehullet

Mødeemne: Ordinært LSU-møde

Deltagere: CSJ, PLA, KMH, CSP, HØN, AGL (suppleant for LFR), MBR (HR-partner) (på enkelte punkter), MBA og LHK (referent)

Afbud: LFR, OKN

Gæster: LJ

Ordstyrer: KMH

Ordstyrrækkefølge kommende møder: CSP, LFR, MBA, PLA, OKN

1. Godkendelse af dagsorden samt godkendelse af referat fra møde 22. april 2025

Dagsordenen og referatet fra seneste møde blev godkendt uden kommentarer.

2. Økonomi

2.1 Budget efter ØR1

LJ fremlagde budgettet. Det viser på nuværende tidspunkt et markant bedre resultat, end det gjorde på samme tid sidste år. Det skyldes blandt andet, at vi har været i stand til at føre nogle penge fra 2024 med ind i 2025.

Tidligere har det ikke været muligt at overføre overskud fra år til år, men fremover vil vi have mulighed for at spare op.

Hvis der er noget i budgettet, som man gerne vil have uddybet, er man velkommen til at tage fat i LJ.

HØN spurgte ind til nulstillingen af det tidligere underskud og muligheden for nu at kunne spare op. CSJ redegjorde for historikken.

LJ informerede om, at barsel og sygdom fremover vil blive registreret på et projekt for sig selv, så vi nemt kan få et overblik over instituttets reelle udgifter til disse to poster. LJ vil gerne præsentere LSU for, hvordan det ser ud i oversigterne, når udvalget mødes næste gang i september. Til den tid er den nye registrering blevet implementeret og der er også blevet kommunikeret ud om det i sektionerne.

CSP og MBA kommenterede, at kontolinjerne i oversigten over institutomkostninger trænger til en gennemgang. Nogle af dem bruges måske ikke konsekvent, og oversigten trænger til en generel oprydning. CSP, MBA og LJ vil se på oversigten sammen. LJ og PLA ser på kontoen for drift af LAB, som der er en stor overskridelse på.

2.2 Sektionernes forbrug

LJ præsenterede oversigten over sektionernes forbrug. På nuværende tidspunkt ser det fint ud. Sektionerne er gode til at holde budgetterne. Det er også positivt at se, at der bruges nogle penge på teambuilding, herunder sektionsdagene.

CSJ bemærkede en lille forskel på forbruget til IT. LJ kommenterede, at han ikke har set nogle voldsomt store regninger på IT. PLA svarede hertil, at IT-afdelingen har været gode til at varsle om udskiftningen af PC'er i god tid, så sektionerne har haft mulighed for at fordele udgifterne til det over sidste år og i år. CSJ bemærkede, at der fremover vil komme nogle ekstra udgifter til PC'er på basis, da de private fonde ikke længere vil tillade, at disse købes på projekterne.

LJ orienterede om, at der er blevet indført en kort budgetgennemgang, som hedder ØR2. Her kigger man på halvårstallene og ser på, om det ser fornuftigt ud, og om indtægts- og udgiftsbudgettet stemmer overens med målet for året. I den forbindelse kan man blive bedt om at regulere lidt, og så tages den større gennemgang ved ØR3 i september.

2.3 Budgetteret tid i sektionerne

LJ præsenterede den aktuelle oversigt over timeantal i sektionerne.

LJ sender inden sommerferien et skriv rundt til alle sektionsledere med overblik over, hvem der har flere eller færre end 1460 timer.

Vi har på institutniveau ikke ret mange ledige timer, vi kan bruge til inddækning. Der har vi en opgave i at se på, hvordan vi løser dette.

3. Personale

3.1 Status på lønforhandlinger 2024

Lønforhandlingerne er afsluttet. MBR oplyste, at HR stadig mangler et par godkendelser fra institutleder og fra to fagforbund, før HR kan sende lønbreve ud til de medarbejdere, som har fået lønstigninger.

MBR spørger selvforhandlerne og TR de øvrige medarbejdere, om det er i orden med dem, at deres navne offentliggøres på en liste over, hvem der har fået tillæg.

KMH bemærkede, at TR har været lidt tilbageholdende i forhold til at få spurgt folk om ovenstående, før man vidste, at brevene var på vej. Sidste år gik der lang tid fra man spurgte, til brevene blev sendt ud, og det gav noget uro og anledning til en del spørgsmål.

MBR oplyste, at hvis HR kan få de sidste godkendelser hurtigt, kan brevene nå at blive sendt ud, inden de fleste begynder at gå på sommerferie.

3.2 Status på MUS-samtaler

MUS-samtalerne er ikke helt afsluttede endnu, så evalueringen af dem tages på næste LSU-møde. Helt kort er status lige nu, at alle sektionsledere er langt i processen og alle forventer at være færdige inden sommerferien.

LSU's årshjul rettes til, så MUS-evalueringen ligger senere på året.

3.3 Finansiering af efteruddannelsesaktiviteter udbudt via AU Cetera

HØN orienterede om, at nogle af de forskere, der underviser på kurser udbudt via AU Cetera, har ønsket at få bragt op, at tidsforbruget vanskeligt lader sig dække af det antal timer, de får for at afholde kurserne. Ud over selve afholdelsen af kurset bruges der også tid på forberedelse samt på transport til og fra lokationen, hvor kurset afholdes.

CSJ redegjorde for opstarten af og formålet med AU Cetera. CSJ påpegede, at det er vigtigt for ENVIS at have AU Cetera som uddannelsesplatform, især da vi ikke har nogen masteruddannelse, som vi kan bruge som udgangspunkt for undervisningstimer. Som det er nu, kan vi ikke uddanne vores egne lektorer, fordi vi mangler undervisningsmuligheder. Derfor er det oplagt, at vi forsøger at styrke vores samarbejde med AU Cetera. Vi skal selvfølgelig også evaluere på, hvordan samarbejdet med AU Cetera fungerer.

HØN bemærkede, at hvis efteruddannelse er en af instituttets strategiske satsninger, bør man måske diskutere aflønningsmodellen.

PLA kommenterede, at vi løbende bør evaluere på aftalen og sikre, at det hænger sammen for de forskere, der underviser på kurserne. Vi må være opmærksomme på, om der er ting der kan gøres anderledes, og man må meget gerne komme med input og ideer til dette.

HØN bemærkede, at hvis det er vigtigt, at de medarbejdere, der skal have lektorkvalifikationer, får undervisning, så er det måske dem, der skal stå for kurserne. PLA svarede, at ja, vi skal være opmærksomme på at bruge vores ressourcer rigtigt.

CSJ kommenterede, at en yderligere grund til at afholde kurser er, at det kan være en vej ind til en ny kunde til et rådgivningsprojekt. Kurserne er også en mulighed for at vise, hvad vi kan, og få lavet noget netværk og nogle kontakter.

Det blev foreslået, at en mulighed kunne være at foreslå AU Cetera at hæve prisen for deres kurser, som umiddelbart virker meget billige i forhold til mange andre kursusudbydere.

3.4 Arbejdsmiljøstatistik efter 1. kvartal

Man tilgår statistikken her: <https://medarbejdere.au.dk/administration/hr/arbejdsmiljoe/arbejdsmiljoestatistik/>

PLA fremlagde statistikken for sygefravær. Vi har få langtidssygemeldinger, hvilket er meget positivt. I første kvartal af 2025 havde vi en del flere kort-tidssygemeldinger end i forrige kvartal, men det er ikke bemærkelsesværdigt set i lyset af en hård influenzasæson, hvor mange var lagt ned i flere uger. Af statistikken fremgår det, at der gøres brug af den psykologiske rådgivning, hvilket er positivt.

3.5 Orientering om ansættelser, stillinger i proces og fratrædelser

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til oversigten.

4. Institut og TECH

4.1 Bygninger – orientering om renoveringsproces

CSJ og PLA orienterede om status. Vi har tidligere haft opfattelsen, at bygning I var i udbud. Herefter meddelte Bygningsstyrelsen, at både I og C skulle i udbud. Det nye fra Bygningsstyrelsen er nu, at bygningerne I, C og B kommer i et samlet udbud. Vi har derfor haft travlt med at gøre C og B klar til dette.

Det positive ved det samlede udbud er, at når det først er sendt ud, så har vi en tidsramme, som vi kan forholde os til, samt en sikkerhed for, at der er økonomi til at gennemføre renoveringen af alle bygningerne.

Der vil blive en del støjgener for dem, som bliver siddende på kontorerne. Det bliver belastende i en periode, men det er en nødvendighed at få det lavet.

Det er en meget positiv proces med Nat-Tech Byg, som har lyttet meget til vores ønsker og givet os mulighed for at kommentere på tegninger m.v. Der har været stor lydhørhed over for vores behov, og der er også efter inspektion af bygningerne kommet en forståelse af, at vi ikke kan puttes ned i en standard-løsning.

CSJ orienterede om, at der er blevet lavet en aftale om, hvad det koster at have en medarbejder siddende et andet sted end i medarbejderens instituts lokaler, fx i et af centrene. Der er nogle retningslinjer og priser til afregning på tværs af enheder på vej.

4.2 Myndighedsbetjening – orientering fra DCE-møder mv.

PLA orienterede om, at rammeaftalen stadig ikke er faldet på plads. Vi har et håb om, at det snart sker, og at vi vil få tallene ud efter sommerferien. Der har været og er stadig meget store udfordringer i kølvandet på, at Miljøstyrelsen blev delt op og en del af den blev placeret i en styrelse under Ministeriet for Grøn Trepert. DCE har forsøgt at være fremme i skoene, men der er meget, der hænger fra ministeriets side.

På seneste møde i DCE drøftede man muligheden for at stoppe med at udgive forskningsrapporter i DCE-regi. Der var generel opbakning til beslutningen,

men ikke nogen afgørelse i referatet fra det møde. Der blev efterfølgende taget beslutning om det på fakultetsledelsesniveau.

Der blev også talt om NOVANA rapporter, hvilket altid er aktuelt på denne tid af året. De skal være færdige i november måned. Sidste år lykkedes det for første gang at aflevere dem til tiden, og det forventer man også i år, så der er meget fokus på, om folk får deres data til tiden. Det er ikke vores skyld, at de gennem årene har været forsinkede, men der leveres data mange steder fra, som førhen har været forsinkede. MFS-centeret er foreløbig en måned forsinket med data.

Kravet om, at rapporterne skal ud samtidig, giver et fælles pres, som er et problem.

CSJ kommenterede, at han mener, at der er for lidt samfundsmæssig opmærksomhed på NOVANA, fordi alle rapporterne kommer ud samtidig. Hvis de forskellige rapporter kom løbende i løbet af året, ville vi få mere presseomtale af det. Maria og Mikkel er enige, og CSJ vil drøfte videre med dem, om vi kan få ændret den procedure for offentliggørelse fremover.

CSJ bemærkede, at vi jo har fået et nyt fagdatacenter for miljøfarlige stoffer. Ledelsen vil derudover gerne have mere fokus på miljøfarlige stoffer i det hele taget, samt synliggøre vores kompetencer på området og bidrage til at skabe netværk. Derfor arbejdes der pt. på et ENVIS-initiativ til et Nationalt Forskningsbaseret Rådgivningscenter for miljøfarliges stoffer med deltagelse af alle relevante danske universiteter. Det planlægges, at der inviteres til en konference d. 20/1-26, hvor alle, der beskæftiger sig med analytisk kemi, er inviteret. Tanken er, at der fremover vil blive afholdt en sådan konference en gang om året.

Planlægningsgruppen holder møde med en række af de involverede parter d. 12. juni.

4.3 Writing camp uge 40

Desværre har vi ikke længere mulighed for at benytte Søminestationen til afholdelse af writing camps, og det har vist sig vanskeligt at finde et sted, der egner sig lige så godt til formålet, som Søminestationen gjorde. Dertil har vi de seneste år oplevet svingende deltagerantal til de writing camps, der er blevet arrangeret.

Ledelsesgruppen har derfor besluttet, at det fremover i stedet vil være muligt selv at arrangere writing camps på tværs af sektionerne og ansøge FU om at få dækket udgifterne til leje af opholdssted og forplejning. Der er således stadig mulighed for at tage på writing camp, men det skal arrangeres på eget initiativ. Som udgangspunkt skal writing camp finde sted i uge 40 eller i første uge

af maj, der fastholdes som fordybelsesuger, som så vidt muligt holdes mødefri.

4.4 Evt. andre emner

5. Orientering fra andre FORA

5.1 HSU – intet at bemærke.

5.2 FSU – intet at bemærke.

5.3 Andre – intet at bemærke.

6. Eventuelt

Intet at bemærke.