
OPDATERING AF DCE PROCEDURER



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG
ENERGI

DCE
NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

DCE OPDATERING AF DCE PROCEDURER

NOVEMBER 2019

INDHOLD

Baggrund – forløb v./Hanne

Kommunikation med omverdenen v./Michael

Hvad var problemet og hvad gør vi nu? v./Hanne

Konkrete løsninger v./Susanne



BAGGRUND - FORLØB

- Tilbagetrækning og derefter eksternt review af oksekødsrapport,
- Undersøgelse af DCA rapporter,
- Deklarering af uklarheder i en række DCA rapporter (eksempel)

- Foreløbig gennemgang af DCE rapporter
 - 5 år tilbage, DCE rapporter og notater
 - Privat finansiering
 - Kunde, projektgruppe (roller), forfattere (bidrag), kommentering, kvalitetssikring



De eksterne medforfattere nævnt i kolofonen på indersiden af forsiden har bidraget til udarbejdelsen af rapporten på følgende måde:

Økologisk Landsforening og ØkologiRådgivning Danmark har skrevet Kapitel 3, hovedparten af Kapitel 4 og de to sidste anbefalinger på side 30 vedr. støtteregler/landbrugsstøtten. Økologisk Landsforening og ØkologiRådgivning Danmark har desuden bidraget til at indhente og kontrollere oplysninger vedrørende producenternes folddriftspraksis skrevet i Kapitel 5. AU's forskere har læst korrektur på disse afsnit og valgt billeder samt billedtekst i kapitel 4.2 og 4.6 samt skrevet afsnittet om betydning af placering af hytte og foder på gødningsafsætning i kapitel 4.8.

Udviklingscenter for Husdyr på Friland (UHF) (nu Center for Frilandsdyr) har gennemlæst rapporten bl.a. med henblik på at sikre praktisk anvendelighed for målgruppen. De har bidraget med smårettelser (kommaer og lignende grammatiske rettelser) samt en enkelt sætning som AU's forskere efterfølgende har omskrevet til figurteksten til Figur 5.

SEGES har kommenteret rapporten med henblik på at sikre praktisk anvendelighed for målgruppen. Dette gav anledning til, at to sætninger om en igangværende revision af byggeblade iht. Husdyrbekendtgørelsen blev slettet fra rapporten som faktisk rettelser, idet dette ikke var tilfældet i projektperioden.

Det fremgår af kolofonen, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er rekvirent på rapporten. Det er ikke tilfældet.



FORLØBET I OFFENTLIGHEDEN

- Den gode nyhed
- Den knap så gode nyhed
- Aktindsigter
- Udmeldinger fra AU ... og andre
- Offentliggørelse af resultater af undersøgelsen
- Løfter om fremtidige procedurer



PROBLEMSTILLINGER

	Løsninger
Konktrakt	DCE - jurister
Rollefordeling i projektet	Projektbeskrivelse/kontrakt
Bidrag til produktet	Tydelig angivelse af finanseieringskilde, forfattere og øvrige bidrag fx i forord
Fagfællebedømmelse	Faglig kvalitetssikring og DCE kvalitetssikring
Nyhed – lancering af produkt	DCE nyhed



HVAD GØR VI NU?

citat fra Brian Bech Nielsen til institut-/centerledere: '.... bede jer iværksætte tiltag, så det står klart for alle, at forskningsfrihed og -integritet er en afgørende forudsætning for forskningens troværdighed, samt at retningslinjer, regelsæt og politikker på feltet skal følges.

- Procedure for forsknings samarbejde med private parter
- Udvikling af kursusforløb om forskningsfrihed og –integritet for forskere
- Vejledning til journalisering
- Kvalitetsledelsessystem for rådgivning





En videnskabsmand er en mand, der ved noget om noget, som resten af verden er uvidende om, og er uvidende om det, som hele verden ved.

ALBERT EINSTEIN



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG
ENERGI

NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

DCE **OPDATERING AF DCE PROCEDURER**

NOVEMBER 2019

DIALOG MED REKVIRENT OM UDKAST TIL PRODUKT

PROCEDURE 8

Skal aftales på forhånd og bør ske i forbindelse med aftale om opgaven

Brug skema – send det til rekvirenten sammen med udkastet til produktet, der skal kommenteres

Oplys/aftal deadline for fremsendelse af kommentarer

Beskriv håndteringen af kommentarerne i skemaet

Armslænge

Journaliser skemaet

I databladet oplyses at produktet har været til kommentering med link til dokumentet med kommentarer



SKABELON TIL KOMMENTERINGS- SKEMA

Kommentering af udkast til produkt af forskningsbaseret faglig rådgivning fra DCE, Aarhus Universitet

Titel på produkt	udfyldes inden fremsendelse		
Ansvarlig for produktet (projektleder i DCE)	udfyldes inden fremsendelse		
Rekvirent			
<i>Kontaktperson hos rekvirent</i>			
Deadline for fremsendelse af kommentarer	udfyldes inden fremsendelse	Dato for afslutning af håndtering af kommentarer	

	Rekvirent			DCE	
	Kommentar	Placering i produktet	Ansvarlig for kommentar	Håndtering af kommentar	Ansvarlig for håndtering af kommentar
1					
2					
3					
4					
5					
6					
	Tilføj flere linjer efter behov				

Datablad

Serietitel og nummer: Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. xxx

Titel:
Undertitel:

Forfatter(e):
Institution(er):

Udgiver: Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi ©
URL: <http://dce.au.dk>

Udgivelsesår: Måned 20xx
Redaktion afsluttet: x

Faglig kommentering: x
Kvalitetssikring, DCE: x
Sproglig kvalitetssikring: x

Ekstern kommentering: xxxxxx [Kommentarer \(link\)](#)

Finansiell støtte: Ingen ekstern finansiering

Eksterne projektdeltagere: xxxxxx

Bedes citeret: Forfattere. 20xx. Titel. Undertitel. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, xx s. - Videnskabelig rapport nr. xxx
<http://dce2.au.dk/pub/SRxxx.pdf>

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse

Sammenfatning: x

Emneord: x

Layout: x
Illustrationer: x
Foto forside: x

ISBN: 978-87-7156-xxx-x
ISSN (elektronisk): 2244-9981

Sideantal: 3

Internetversion: Rapporten er tilgængelig i elektronisk format (pdf) som
<http://dce2.au.dk/pub/SRxxx.pdf>

Supplerende oplysninger: x



EKSTERNE PARTERS DELTAGELSE I PROJECT

PROCEDURE 3 ORGANISERING AF RÅDGIVNING

PROCEDURE 5 UNDERLEVERANDØRER OG SAMARBEJDSPARTNERE

Aftal hvilke dele af projektet den eksterne part bidrager til

Brug skabelonen til projektplan

Samarbejdsaftale

Beskriv den eksterne parts deltagelse, herunder hvad der er bidraget med, i produktet



SKABELON TIL PROJEKTPLAN (APPENDIX D)

Bilag D – Skabelon til projektplan

Skal udfyldes ved rådgivningsopgaver som af projektlederen estimeres til mindst 1 person måned samlet for projektgruppen, jf. procedure 4 Projektstyring og 6 Gennemførelse af opgaven.

<i>Udfyldes af DCA centerenhed eller DCE projektleder:</i>			
Titel på bestilling/opgave:			
Dato, bestilling/start på opgave:		Frist for levering:	
ID nummer/projekt nummer:		Journal nummer:	
<i>Udfyldes af projektleder:</i>			
Projektleder:			
Projektgruppen, der skal løse opgaven, inkl. estimering af ressourcefordeling			
Projektbeskrivelse (inkl. metodevalg, definition af data, vidensgrundlag og evt. budget):			
Specifikke milepæle, delleverancer og tidsplan			
Aftaler om forfatterskaber (fx fælles forfatterskab, kapitel-forfattere med redaktør)			
Produktets form (notat, rapport, videnssynthese, review mv), forventede omfang og sprog:			
Fremdriften og ressourceforbrug i projektet følges ved	Statusmøder/projektmøder		
	AURAP fremdriftsrapporter		
	Milepæle		
	Andet:		
Fagfællekommentering foretages af:			
Tidsfrist for fremsendelse af udkast af besvarelse til fagfællekommentering:			
Tidsfrist for tilbagesendelse af kommentarer fra fagfællekommentering til projektleder:			
Tidsfrist for fremsendelse af besvarelse til kommentering i Centerenheden (<i>beregn tid til rettelser som følge af evt. kommentarer</i>):			
Specielle aftaler med rekvisit? (Fx kommenteringsmulighed før levering, ekstern høring efter levering)			
Er der ændringer i forhold til bestilling/kontrakt/opgavebeskrivelse i AP?			
Evt. bemærkninger:			



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG
ENERGI

DCE PROCEDURER
NOVEMBER 2019

FØLGEGRUPPE/STYRINGSGRUPPE

(PROCEDURE 3 ORGANISERING AF RÅDGIVNING)

Det skal fremgå af produktet, hvis projektet har haft en følgegruppe eller styringsgruppe

Beskriv gruppens rolle i forordet

Forventes tilføjet i kvalitetsledelses procedure 3



KVALITETSSIKRING

PROCEDURE 7 KVALITETSSIKRING AF PRODUKTER

Proceduren er indarbejdet

Brug evt skemaet beregnet til rekvirentens kommentering

Vær tydelig, hvis der er fejl som skal rettes

Skal fremgå af produktet, hvem der har kvalitetssikret



EKSTERN FINANSIERING

Skal fremgå af produktet

I rapporter angives det i databladet

I notater skal det skrives i evt. forord eller indledning



Forord/Preface (Tilret overskrift!)

Det skal fremgå af forordet om:

- Der har været en følgegruppe eller styringsgruppe tilknyttet projektet som rapporten er produkt af
- Der har eksterne bidragsydere til projektet/rapporten

I det følgende gives forslag til tekst til beskrivelse af ovenstående. Teksten skal tilpasses den enkelte rapport (det enkelte projekt).

Der har været nedsat følgegruppe i forbindelse med projektet:

[Projektets navn] har været fulgt af en følgegruppe med repræsentanter fra [oplistning]. Følgegruppens opgave har været at [beskriv kort, maks. 2 linjer].

Der har været nedsat styregruppe i forbindelse med projektet:

[Projektets navn] har været fulgt af en styregruppe med repræsentanter fra [oplistning]. Styregruppens opgave har været at [beskriv kort, maks. 2 linjer].



Forord fortsat

Der har været ekstern bidragyder:

[Eksterne bidragyder] har bidraget til rapporten med [beskriv kapitel, emne, eller andet], eksempler:

Bilagene som beskriver de administrative og lovgivningsmæssige forhold, er skrevet af Fødevarestyrelsen og er således ikke en del af produktet fra forfatterne til selve rapporten.

COWI har forestået den økonomiske analyse i forbindelse med projektet.



Sig til, hvis der er forslag til, hvordan vi
sammen kan gøre det bedre!

Link til mail på

<http://scitech.au.dk/samarbejde/myndighedsbetjening/kvalitetsledelsessystem/>



AARHUS
UNIVERSITET

DCE - NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG
ENERGI

NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

DCE OPDATERING AF DCE PROCEDURER

NOVEMBER 2019



AARHUS
UNIVERSITET