

Samarbejde mellem de to nationale centre i Science and Technology

Snitflader og fælles processer i myndighedsrådgivning

Internt notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi og DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug

1. juni 2012

Susanne Boutrup¹
Susanne Elmholt²
Poul Nordemann Jensen¹
Finn Pilgaard Vinther³

¹ DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet

² DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet

³ Institut for Agroøkologi, Aarhus Universitet

Antal sider: 6

1	Indledning.....	3
2	Baggrund.....	3
3	Fremtidigt samarbejde i den nye AU-struktur.....	3
3.1	Rekvirenternes forventninger til fremtidigt samarbejde.....	3
3.2	Inddragelse ved opgaveløsning.....	4
3.3	Åbenhed i samarbejdet.....	4
4	Økonomi/kontraktforhold.....	5
5	Kvalitetssikring.....	5
5.1	Kvalitetssikring ved fælles opgaveløsning.....	5
5.2	Kvalitetssikring ved opgaveløsning i et af centrene.....	5
5.3	Håndtering af tilbagemelding på kvalitetssikring.....	5
6	Møder mellem centrene.....	6

1 Indledning

Den 29. juni 2011 holdt de to nye nationale centre for henholdsvis miljø og energi og jordbrug og fødevarer et indledende møde omkring de fremtidige muligheder for samarbejde.

Der var enighed om, at der er behov for at gennemgå procedurer omkring udførelse af forskningsbaseret myndighedsrådgivning for om muligt at optimere sagsgang for opgaverne og især for de opgaver, der involverer forskere fra begge centre.

Det blev bl.a. besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skulle levere et udspil herom, og nærværende notat er produktet af gruppens arbejde.

Rådgivning på miljøområdet ved DCE-Nationalt Center for Miljø og Energi er dels knyttet til rammeaftalen med Miljøministeriet (MIM), og dels, i de tilfælde hvor opgaven ikke er omfattet af rammeaftalen, separate aftaler med MIM eller andre myndigheder og erhverv,

Rådgivning på jordbrugs- og fødevarerområdet ved DCA-Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug er fortrinsvis knyttet til hovedaftalen med Fødevarerministeriet (FVM).

For både miljøområdet og jordbrugs- og fødevarerområdet er kun opgavevaretagelse i forhold til ministerierne omfattet af notatet.

Det er forventningen, at notatet revideres efter behov.

2 Baggrund

Gennem de seneste tre årtier har der været et veletableret og tæt samarbejde mellem de tidligere institutioner Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks JordbrugsForskning, der nu begge er indfusioneret i Aarhus Universitet i Faculty of Science and Technology. Samarbejdet har været særligt knyttet til forskning og rådgivning omkring de tre Vandmiljøplaner og Grøn Vækst, men også på en lang række andre områder har de to tidligere sektorforskningsinstitutioner arbejdet tæt sammen, både med forskning og rådgivning.

Med etableringen af de to nationale centre, DCA-Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug og DCE-Nationalt Center for Miljø og Energi, er der overfor omverdenen sendt et signal om, at faglig rådgivning rekvireret hos et af de to centre vil være funderet i den forskningsfaglige viden indenfor hele universitetet, dvs. ikke kun de institutter, som sammen med de to centre udgjorde henholdsvis DJF og DMU før den ændrede struktur på AU. Beskrivelsen af samarbejdet mellem de to centre vil give et bud på, hvordan samarbejdet om myndighedsrådgivning kan håndteres. Erfaringerne fra det hidtidige samarbejde danner grundlag for strukturen for det fremtidige samarbejde.

3 Fremtidigt samarbejde i den nye AU-struktur

3.1 Rekvirenternes forventninger til fremtidigt samarbejde

Med etableringen af de to nationale centre DCA-Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug og DCE-Nationalt Center for Miljø og Energi i forbindelse med indfusioneringen af tidligere DJF og tidligere DMU i AU er der behov for, at der etableres samarbejdsrelationer mellem de to centre og mellem disse centre og universitets øvrige enheder. Der skal sikres en fyldestgørende myndighedsrådgivning set fra rekvirentens side. Samarbejdsrelationerne skal imødekomme flere behov:

- Internt i AU for at der i AU søges konsensus, eller at eventuelle uoverensstemmelser er kendte og velbeskrevne

- Eksternt hvor man i langt højere grad vil se centrene som en del af samme institution.

De faste samarbejdsrelationer, der har været kendt gennem årene, f. eks. Normudvalg, forventes at fortsætte uændret.

3.2 Inddragelse ved opgaveløsning

Det overordnede udgangspunkt for, hvornår centrene inddrager hinanden (eller be'r rekvirenten inddrage det andet center eller overdrage opgaven) er gensidigt kendskab til de overordnede kompetencer, der ligger i de to centres fagområder.

Ved opgaver, som involverer begge centres kompetenceområder, kan rekvirenten ved bestilling af opgaveløsningen have foreslået, at det andet center inddrages, eller det center, der modtager bestillingen på opgaveløsningen, kan rette henvendelse til det andet center for afklaring af relevans af inddragelse. DCA og DCE træffer i fællesskab beslutning om gensidig inddragelse ved opgaveløsningen ud fra en vurdering af, hvordan opgaven løses bedst muligt med de givne ressourcer.

FVM's bestilling af opgaveløsning hos DCA vil i de fleste tilfælde ske via formularen Den gode Bestilling, og det er med udgangspunkt heri, at DCA evt. inddrager DCE. DCA afregner med DCE for den del af opgaven, som DCE har bidraget med. Det er en forudsætning, at emnet for DCE's bidrag ligger indenfor et fagområde, der er dækket af kontrakten mellem FVM og DCA.

Bestilling af opgaveløsning fra MIM til DCE sker via den gode bestilling, hvis opgaven falder indenfor rammeaftalen mellem AU og MIM. Alternativt, hvis opgaven ligger udenfor rammeaftalen, aftales udarbejdelse af projektforslag og aftaleudkast mellem DCE og MIM pr. mail eller alternativt telefon. I de tilfælde, hvor det vil være relevant at inddrage DCA, indregnes DCA bidraget i budgettet for opgaveløsningen, og DCE afregner med DCA, når rekvirenten har betalt for opgaveløsningen.

Størrelsen af overhead ved afregning mellem de to centre ligger udenfor rammerne af dette notat.

Ofte rekvirerer både FVM og MIM opgaveløsning med kort tidsfrist. Det skal sikres, at der er den nødvendige tid til en tilfredsstillende opgaveløsning, og hvis det andet center skal inddrages, at der er den nødvendige tid til dette. Omvendt må den gensidige inddragelse ikke medføre væsentlige forøgelser af tiden for opgaveløsning. Ved modtagelse af bestillinger på opgaveløsning enten i form af den gode bestilling eller tilsvarende anden bestilling, skal det sikres, at der er den nødvendige tid. Hvis det ikke er tilfældet, kontaktes rekvirenten, og der gøres opmærksom på problemet med henblik på aftale om en realistisk tidsfrist. Hvis rekvirenten på grund af en opgaves meget presserende karakter ikke kan acceptere en tidsfrist, som muliggør inddragelse af det andet center, skal dette fremgå af produktet eller den indgåede aftale, evt. som bemærkning på den gode bestilling.

3.3 Åbenhed i samarbejdet

Etableringen af de to centre i AU betyder, at rekvirenten ikke kan forvente/forlange, at kun det ene center får kendskab til en forespørgsel. Hvis det center, der modtager opgaven, skønner at opgaven involverer begge centres ansvarsområder, vil det andet center blive inddraget. Det betyder, at et eventuelt ønske om fortrolighed om opgaveløsningen indenfor AU ikke imødekommes. Dog vil et ønske om offentliggørelse af et produkt på et senere tidspunkt, fx af hensyn til en politisk behandling, stadig kunne imødekommes.

Hvis der ved en opgaveløsning indgår oplysninger eller datamateriale, som rekvirenten har fået stillet til rådighed med krav om fortrolighed, respekteres dette krav ved opgaveløsningen. Dette håndteres i givet fald som særlige tilfælde.

4 Økonomi/kontraktforhold

Der bør ved opgaver, som vedrører de dele af jordbrugs- og miljøområdet, hvor både DCE og DCA yder rådgivning, gøres en fælles indsats ift. de to ministerier for at formå dem til, inden der afgives en bestilling, indbyrdes at aftale en fælles bestilling, så enten begge kontrakter aktiveres samtidig, eller der straks indledes en proces hen imod en særskilt kontrakt.

Hvis en fælles opgaveløsning ikke beror på en bestilling fra henholdsvis FVM til DCA og fra MIM til DCE er der følgende to situationer, hvor der skal ske en økonomisk afklaring, jf. 3.2:

- DCE skal bidrage til en opgave, som FVM har rekvireret løst af DCA
- DCA skal bidrage til en opgave, som MIM har rekvireret løst af DCE.

De nærmere aftaler om den økonomiske fordeling mellem centrene beskrives særskilt i forbindelse med de enkelte opgaver.

5 Kvalitetssikring

Kvalitetssikring, hvor begge centre er involveret, skal ske i følgende tilfælde:

- De to centre er fælles om løsning af en myndighedsrådgivningsopgave, se 5.1
- Det ene center har løst en myndighedsrådgivningsopgave indenfor et område, hvor det andet center også har kompetencer, se 5.2.

5.1 Kvalitetssikring ved fælles opgaveløsning

Produkter af myndighedsrådgivning, som ligger indenfor eller på grænseområde til det andet centers ansvarsområder, skal det andet center kvalitetssikre produktet inden det fremsendes til rekvirenten. Denne kvalitetssikring skal svare til den normale faglige kvalitetssikring, der udføres, hvis opgaven blev løst i kun et af de to centre.

5.2 Kvalitetssikring ved opgaveløsning i et af centrene

Ved løsning i et af centrene af opgaver indenfor det område, hvor det andet center også har kompetencer, skal produktet af opgaveløsningen kvalitetssikres i det andet center. Denne kvalitetssikring omfatter:

- vurdering af de konklusioner, der er truffet på baggrund af datamaterialet i produktet
- sikring af at konklusioner eller delkonklusioner ikke er i modstrid med den faglige viden i det andet center
- sikring af konsistens med tidligere faglige udmeldinger inden for samme område.

Ved tilbagemelding oplyses hvilke dele af opgaven, det andet center har kvalitetssikret, samt hvem der har haft opgaven i høring. Hele materialet sendes i forbindelse med anmodning om kvalitetssikring, så konklusioner kan ses i kontekst. Den eller de personer, der skal kvalitetssikre, kan bede om at se materialet inden det endeligt fremsendes, med henblik på om der måtte være manglende konsensus på vigtige punkter, jf. punkt 5.1.

5.3 Håndtering af tilbagemelding på kvalitetssikring

Det må forventes, at de tilbagemeldinger, der gives ved kvalitetssikring af det andet centers produkter, kan indarbejdes i det endelige produkt.

Hvis der alligevel opstår tilfælde, hvor der ikke kan opnås faglig enighed, skal dette fremgå af produktet. Det skrives ind i produktet, at der er forskellige faglige synspunkter eller vurderinger af en problemstilling, som er behandlet i produktet.

6 Møder mellem centrene

Samarbejdet mellem de to nationale centre om myndighedsrådgivningen evalueres på 1-2 årlige møder. På baggrund af evalueringen træffes der beslutning om eventuelle ændringer i samarbejdsproceduren med henblik på forbedringer.